

Appalto Infrato 05 /2018

OGGETTO: REALIZZAZIONE DELL'AMPLIAMENTO DEL PARCHEGGIO DI INTERSCAMBIO FERMI

CUP D84H11000100006 ---- CIG 7529383369

VERBALE SECONDA SEDUTA PUBBLICA (28 settembre 2018)

Alle ore 12.00 del 28 settembre 2018, presso la sede Infrato di Corso Siccardi 15 in Torino, la Commissione di aggiudicazione (nominata con lettera dell'Amministratore Unico prot. 1132 del 13 settembre 2018) composta da:

- Arch. Fabio Bolognesi (Dipendente Infrato)
- Arch. Carla Pepe (Dipendente Infrato)
- Arch. Valentina Rinarelli (Designata dal Comune di Collegno)
- Avv. Piero Benusiglio Segretario (Dipendente Infrato)

si riunisce per proseguire le operazioni di gara.

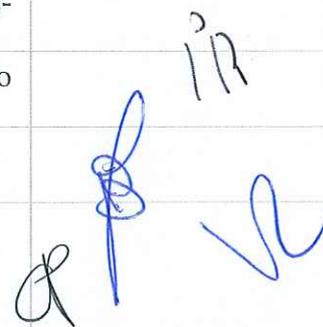
Il Presidente dà atto che, a seguito di quanto deliberato dalla Commissione nella prima seduta del 13.9.2018, è stato esercitato il soccorso istruttorio, ai sensi dell'articolo 89 comma 9 d.lgs 50/2016, nei confronti dei Concorrenti **3 - 7 - 11 - 15 - 16 - 17 - 19 - 21 - 23.**

Tutti i suddetti concorrenti hanno fornito entro il termine del 24.9.2018 i documenti/integrazioni richieste, e precisamente:

- **il Concorrente 3** ha presentato il DGUE dell'Impresa mandante (Elettricogover srl) e pertanto viene ammesso alla fase successiva.

PP
GP

- **il Concorrente 7** ha integrato la dichiarazione circa il subappalto delle opere di bonifica bellica mentre, per quanto riguarda la carenza della categoria scorporabile OS 1, ha richiamato la risposta fornita dalla Stazione Appaltante allo specifico quesito (Quesito N.8) , secondo cui *“viste le condizioni esposte in merito alla classifica in categoria prevalente posseduta dal partecipante (OG3 cl. III bis + OS24 cl I), la categoria scorporabile OS 1 può essere eseguita direttamente”*. La Commissione verificata la fondatezza di quanto esposto dal Concorrente, lo ammette alla fase successiva.
- **Il Concorrente 11** ha integrato la dichiarazione circa il subappalto delle opere di bonifica bellica e pertanto viene ammesso alla fase successiva.
- **Il Concorrente 15** ha integrato la dichiarazione circa il subappalto delle opere di bonifica bellica e pertanto viene ammesso alla fase successiva.
- **Il Concorrente 16** ha presentato la dichiarazione della Compagnia assicurativa di cui al paragrafo 9.2.7. del Disciplinare di gara e pertanto viene ammesso alla fase successiva.
- **Il Concorrente 17** ha presentato la visura camerale della mandataria (ICFA srl) e la dichiarazione della Compagnia assicurativa di cui al paragrafo 9.2.7. del Disciplinare di gara e pertanto viene ammesso alla fase successiva.
- **Il Concorrente 19** ha presentato la dichiarazione della Compagnia assicurativa di cui al paragrafo 9.2.7. del Disciplinare di gara e pertanto viene ammesso alla fase successiva.

Handwritten signature and initials in blue ink, including the letters 'IR' and a stylized signature.

- **Il Concorrente 21** ha presentato la visura camerale della mandataria (Impresa Edile Franco srl) e ha integrato la dichiarazione circa il subappalto delle opere di bonifica bellica e pertanto viene ammesso alla fase successiva.

- **Il Concorrente 23** ha presentato la dichiarazione della Compagnia assicurativa di cui al paragrafo 9.2.7. del Disciplinare di gara e pertanto viene ammesso alla fase successiva.

Il Presidente comunica che in data 18.9.2018 è pervenuta domanda di riammissione del **Concorrente 10** che nella prima seduta era stato escluso per avere indicato l'intenzione di subappaltare il 100% delle opere afferenti la Categoria OG11, contravvenendo ai limiti di legge. Il Concorrente ha fatto presente di possedere comunque i requisiti di partecipazione alla gara, qualificandosi con la Categoria OS 30, la quale assorbe la Categoria OG 11 (come anche da risposta al Quesito n.1) e rettifica la propria dichiarazione riguardo il subappalto delle opere della Categoria OG 11, riconducendola ai limiti di legge; il Concorrente inoltre ha integrato la dichiarazione circa il subappalto delle opere di bonifica bellica. Sul punto la Commissione ha acquisito parere legale dell'avv Bruno Sarzotti, il quale richiama gli orientamenti assolutamente prevalenti della giurisprudenza secondo cui non può essere escluso dalla gara il Concorrente in possesso dei requisiti di partecipazione, mentre l'errata indicazione delle opere da subappaltare incide solo sulla successiva concessione del subappalto, che deve necessariamente essere ricondotto ai limiti di legge. La Commissione, condividendo il suddetto parere, decide di modificare la decisione assunta nel corso della prima seduta e di ammettere il Concorrente 10 alla

PR
R
V

fase successiva.

Alle ore 12.30 si procede, in ordine di numerazione dei Concorrenti, alla apertura delle buste sigillate contenenti l'Offerta Economica ed alla lettura delle Offerte stesse, che vengono riportate nel prospetto Allegato (ALL1)

La Commissione rileva quanto segue:

- Il Concorrente 22 non ha prodotto la " lista delle 7 colonne – ALL F " richiesta al paragrafo 9.3 del Disciplinare di Gara ed inoltre nella Scheda Offerta (ALL C) non indica il percentuale in lettere
- Per il Concorrente 23 si rileva la non corrispondenza fra l'importo totale dei lavori indicato nella " lista delle 7 colonne" e quello riportato nella Scheda Offerta ed inoltre nella "lista delle 7 colonne" non è indicato il ribasso in lettere

La Commissione decide di sospendere la seduta per valutare la regolarità delle offerte dei Concorrenti 22 e 23

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00

La Commissione di gara:

- Arch. Fabio Bolognesi Presidente

- Arch. Carla Pepe Componente

- Arch. Valentina Rinarelli Componente

- Avv. Piero Benusiglio Segretario

Verbale pubblicato sul sito del Committente il

..... 3. ottobre 2018

APPALTO N. 5/2018
METROPOLITANA AUTOMATICA DI TORINO - LINEA 1 - "COLLEGNO - PORTA NUOVA"
REALIZZAZIONE DELL'AMPLIAMENTO DEL PARCHEGGIO DI INTERSCAMBIO FERMI

OFFERTE ECONOMICHE

N.	CONCORRENTE	RIBASSO (%)
1	CANTIERI MODERNI Srl (Mandataria) SIME Srl (Mandante)	24,916%
2	ALBA COSTRUZIONI Sapa (Mandataria) FEAN IMPIANTI Srl (Mandante)	24,393%
3	BITUX SpA (Mandataria) Elettricagover Srl (Mandante)	21,815%
4	MASSUCCO COSTRUZIONI Srl (Mandataria) D&G snc (Mandante)	20,650%
5	SOGECO Srl (Mandataria) SOGEN Srl (Mandante)	21,269%
6	CAVIT SpA (Mandataria) G QUADRO Srl (Mandante)	25,136%
7	ESCAVAZIONI VAL SUSA Srl (Mandataria) CO.I.L. Srl (Mandante)	28,776%
8	QUADRIO GAETANO COSTRUZIONI SpA	14,713%
9	CEVIG Srl	24,197%
10	CONSORZIO FRA COSTRUTTORI SOC. COOP.	27,784%
11	BORIO GIACOMO Srl	26,867%
12	RATTALINO SCAVI Srl (Mandataria) QUINTINO COSTRUZIONI SpA (Mandante)	25,183%
13	VINSER DI P.M. sas (Mandataria) M.I.T. Srl (Mandante)	25,606%
14	DI PIETRANTONIO & C. Srl (Mandataria) IL.MA Srl (Mandante)	24,280%
15	PREVE COSTRUZIONI SpA (Mandataria) CEISIS SpA (Mandante)	19,384%
16	BARONCHELLI COSTRUZIONI GEN. Srl (Mandataria) PLATRONIC DI PUTELLI GUIDO snc (Mandante)	26,288%
17	I.C.F.A. Srl (Mandataria) TCI IMPIANTI Srl (Mandante)	28,176%
19	CITRINITI Srl (Mandataria) TEAGNO Srl (Mandante)	26,991%
20	COGEIS SpA	28,198%
21	IMPRESA EDILE FRANCO Srl (Mandataria) COOPEL 3 soc. coop. (Mandante)	29,223%
22	BALMA BUILDING Srl	22,211%
23	GIUGGIA Costruzioni Srl	26,783%

Concorrenti esclusi nella prima seduta di gara:

18	CAUDA STRADE Srl
----	------------------

