

Infratrasporti.To S.r.l.

Oggetto: Appalto n. 1/2023 – Metropolitana Automatica di Torino Linea 1.

Procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando ai sensi del d. lgs. n. 50/2016 s.m.i. art. 63 in conformità al d.l. n. 76/2020 art. 1 comma 2 lett. b), conv. con modificazioni in l. 11 settembre 2020 n. 120, mod. con d.l. n. 77/2021 art. 51 conv. in l. n. 108/2021, per l'affidamento dell'incarico dell'incarico di CSE (d.lgs. n. 50/2016 s.m.i., art. 31 co. 8) nelle attività oggetto d'appalto n. 22/2021 e del contratto n. 06/2022. CUP D19J21004760001 – J34C03000000011 – D11I18000010001 - CIG 9606404F59

**VERBALE DI GARA n. 4
III SEDUTA PUBBLICA**

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di febbraio alle ore 12:00 presso gli Uffici di Infratrasporti.To S.r.l. (di seguito "Infra.To"), siti in Torino, Corso Novara 96, si è riunita in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratore Delegato di Infra.To n. 15/1100/12004200 del 15 febbraio 2023, al fine di dare lettura dei punteggi attribuiti all'Offerta Tecnica e, se del caso, procedere all'apertura della "Busta C – Offerta Economica", presentata dal Concorrente 1.

La Commissione giudicatrice risulta così composta:

PRESIDENTE: ing. Emilio AVITABILE, dirigente di Infra.To;

COMMISSARIO: ing. Fabio Cocito, dipendente di Infra.To;

COMMISSARIO: ing. Mario Iaccarino, dipendente di Infra.To.

E' altresì presente con funzioni di Segretario verbalizzante e delegato a tutte le attività di Sistema l'avv. Marinella Galletto.

È altresì presente il dott. Francesco Paolo Calovolo, collaboratore dell'ufficio Legale di Infra.To, in qualità di uditore, anche supporto al Segretario.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica (cd. "Sistema"), attivata da Infra.To, così come espressamente indicato nella documentazione di gara.

La Commissione giudicatrice procede dunque con l'avvio telematico della seduta pubblica mediante l'inoltro a mezzo Sistema del link di collegamento.

La Commissione giudicatrice constata che nessun operatore economico è presente.



La Commissione giudicatrice avvia alle ore 12:08 le operazioni e il Presidente dà atto che è stato completato l'esame dell'Offerta Tecnica presentata dall'unico concorrente in gara, con assegnazione dei punteggi come da legge di Gara da parte di ciascun commissario.

La Commissione giudicatrice procede dunque a dare lettura dei punteggi riepilogativi di ciascun sub criterio (Allegato 1).

La Commissione giudicatrice dà atto dunque che il Concorrente 1, a seguito di riparametrazione dei punteggi come previsto nella Lettera di Invito par. 19.1, ha ottenuto un punteggio pari a 70/70 e viene pertanto ammesso alla successiva fase.

La Commissione giudicatrice procede dunque alla decriptazione e apertura della "Busta C – Offerta Economica" del Concorrente 1, condividendo lo schermo, contenente:

- l'importo in cifre e in lettere offerto, pari a € 121.550,00;
- il ribasso percentuale unico offerto, con riferimento all'importo a base di gara, fino alla seconda cifra decimale, espresso in cifre ed in lettere, pari al 6,50%.

La Commissione giudicatrice procede dunque ad importare a Sistema i punteggi dell'Offerta Tecnica e ad attribuire il punteggio all'Offerta economica sulla base del ribasso percentuale unico sull'importo complessivo netto a base di gara offerto, conformemente al Disciplinare di gara e in applicazione della formula lì descritta.

Trattandosi di unico concorrente il Sistema attribuisce automaticamente all'Offerta economica il punteggio di 30/30.

La Commissione giudicatrice procede dunque alla somma del punteggio assegnato all'Offerta Tecnica e pari a 70/70 con il punteggio assegnato all'Offerta Economica e pari a 30/30, assegnando così al Concorrente 1 un punteggio complessivo di 100/100.

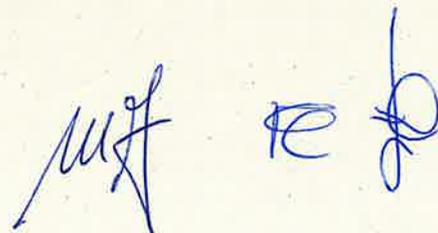
La graduatoria vede l'unico Concorrente al primo posto con il punteggio di 100/100.

La Commissione giudicatrice rileva che ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. art. 97 co. 3, non vi è obbligatorietà della valutazione di congruità delle offerte essendo pervenuto un numero di offerte inferiori a tre. Pertanto, rinvia gli atti di gara alla Stazione Appaltante per ogni eventuale valutazione che ritenesse necessaria ai sensi dell'art. 97 co. 6 e per ogni decisione nel merito, nonché per l'approvazione degli atti di gara, l'aggiudicazione definitiva sulla base della graduatoria riportata e per ogni comunicazione e/o avviso e/o altro adempimento di legge.

I presenti non hanno osservazioni e pertanto la Commissione giudicatrice procede alla chiusura dei lavori.

Del che è redatto il presente verbale che verrà pubblicato sul Sistema e sul sito istituzionale di Infra.To.

La Seduta si chiude alle ore 12:13.

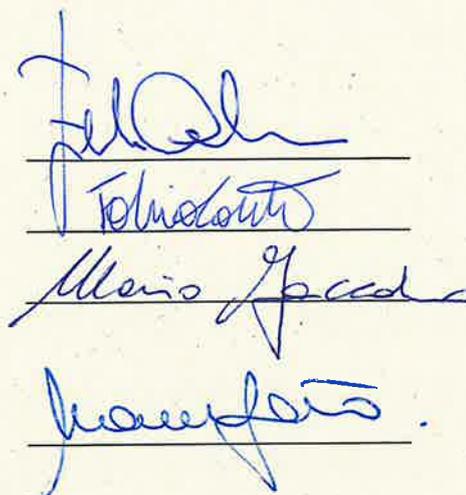


PRESIDENTE: ing. Emilio AVITABILE

COMMISSARIO: ing. Fabio COCITO

COMMISSARIO: ing. Mario Iaccarino

Il segretario verbalizzante: avv. Marinella Galletto



Allegati:

1. Tabella di valutazione offerte Commissione Giudicatrice

| CRITERI DI VALUTAZIONE PUNTEGGIO | CONCORRENTE 1 | | | | | | |
|--|---------------|---------|---------|---------|-------|------------------|---------------------|
| | Punteggio max | Comm. 1 | Comm. 2 | Comm. 3 | Media | Riparametrazione | Punteggio assegnato |
| A.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta | 25 | 0,30 | 0,20 | 0,40 | 0,30 | 1,00 | 25 |
| A.2.1 - Organizzazione e organigramma di commessa | 10 | 0,90 | 0,70 | 0,80 | 0,80 | 1,00 | 10 |
| A.2.2 - Metodologia di esecuzione dell'incarico, sotto il profilo delle necessità di coordinamento | 15 | 0,70 | 0,90 | 0,80 | 0,80 | 1,00 | 15 |
| A.2.3 - Metodologia di esecuzione dell'incarico sotto il profilo della gestione della sicurezza e del cantiere | 20 | 0,70 | 0,80 | 0,90 | 0,80 | 1,00 | 20 |
| A.2 Caratteristiche metodologiche | 45 | 0,74 | 0,81 | 0,84 | 0,80 | 1,00 | 45 |
| Totale | 70 | | | | | | 70 |

Aut J
re