



Infratrasporti.To S.r.l.

Oggetto: Appalto n. 2/2023

Affidamento del servizio di Brokeraggio assicurativo a favore di Infratrasporti.To S.r.l. ai sensi dell'60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. per il periodo 2023-2025.CIG 9613970306

**VERBALE DI GARA n. 9
IV SEDUTA PUBBLICA**

L'anno 2023 il giorno 17 del mese di aprile alle ore 14:30 presso gli Uffici di Infratrasporti.To S.r.l. (di seguito "Infra.To"), siti in Torino, Corso Novara 96, si è riunita in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratore Delegato di Infra.To del 20 marzo 2023 n. 34., al fine di dare lettura dei punteggi attribuiti all'Offerta Tecnica e procedere all'apertura della "Busta C – Offerta Economica", presentata dai Concorrenti.

La Commissione giudicatrice risulta così composta:

PRESIDENTE: ing. Roberto Crova, dirigente di Infra.To;

COMMISSARIO: avv. Marinella Galletto, dipendente di Infra.To;

COMMISSARIO: dott. Dario Rinaudo, P.O. della Divisione Partecipazioni Comunali.

Sono altresì presenti Il RUP ing. Marco Cesaretti e il dott. Francesco Paolo Calovolo con funzioni di Segretario verbalizzante e di supporto a tutte le attività di Sistema. È presente in collegamento su piattaforma l'avv. Giuseppa Ponziano, responsabile dell'ufficio legale.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica (cd. "Sistema"), attivata da Infra.To, così come espressamente indicato nella documentazione di gara.

La Commissione giudicatrice procede dunque con l'avvio telematico della seduta pubblica mediante l'inoltro a mezzo Sistema del link di collegamento.

La Commissione giudicatrice, constatata la presenza dei seguenti rappresentanti dei concorrenti:

- Stefano Dotta e Massimo Del Bello, per il Concorrente ASSITECA S.p.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO
- Miriam Federico Grasso, per il Concorrente Aon S.p.A.
- Denys Dem'Yanchuk, per il Concorrente MARSH S.P.A.
- Martina Marchetto, per il Concorrente Willis Italia S.P.A.

La Commissione giudicatrice avvia alle ore 14:18 le operazioni e il Presidente dà atto che è stato completato da parte della stessa l'esame e valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dai Concorrenti, con assegnazione dei relativi punteggi come da legge di Gara da parte di ciascun commissario.

La valutazione dell'Offerta è effettuata in base ai seguenti punteggi: Offerta Tecnica (max 80 punti) e Offerta Economica (max 20 punti).

La Commissione giudicatrice procede dunque a dare lettura dei punteggi relativi all'Offerta Tecnica di ciascun Concorrente per ciascun criterio e sub criterio, come da schema riepilogativo di Sistema (All.1).

La Commissione giudicatrice procede dunque alla decriptazione e apertura della "Busta C – Offerta Economica" dei concorrenti, condividendo lo schermo, contenente Scheda di riepilogo di Sistema dell'Offerta economica.

Il segretario verbalizzante ricorda che ai sensi dell'art 21.2. del disciplinare di gara "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'Offerta Economica", il punteggio per l'elemento quantitativo B è attribuito al migliore ribasso percentuale unico sulle percentuali di provvigione poste a base di gara in applicazione della formula (cd. formula Bilineare), tratta dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa".

L'offerta economica è quindi stata generata a Sistema, e comporta una valutazione automatica delle offerte economiche affidata al Sistema con l'applicazione della formula Bilineare.

Il Sistema assegna automaticamente il punteggio a tutti i Concorrenti con l'applicazione della formula Bilineare conformemente al Disciplinare di gara (par.21.2.) come schema riepilogativo di Sistema dell'Offerta Economica (All. 2).

La Commissione giudicatrice procede dunque ad importare a Sistema i punteggi dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta economica sulla base del ribasso percentuale unico applicato alle percentuali a base di gara, conformemente al Disciplinare di gara (par. 20) e in applicazione della formula lì descritta.

La Commissione giudicatrice procede con la lettura dei punteggi finali ottenuta sommando i punteggi dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta economica, così composta:

| # | Protocollo | Codice Fiscale | Ragione Sociale | Offerta tecnica | Offerta economica | Totale | |
|---|------------|----------------|------------------|------------------------------------------------------------|-------------------|--------|--------|
| 1 | 306485 | 07/02/2023 | RLNCRL63L05L781B | ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO | 37,870 | 14,980 | 52,850 |
| 2 | 309433 | 22/02/2023 | 10203070155 | AON S.P.A. | 44,100 | 16,870 | 60,970 |
| 3 | 309556 | 23/02/2023 | 01699520159 | MARSH S.P.A. | 28,310 | 20,000 | 48,310 |
| 4 | 309580 | 23/02/2023 | 04012921005 | IN PIÙ BROKER S.R.L. | 17,180 | 16,570 | 33,750 |
| 5 | 309675 | 24/02/2023 | 03902220486 | WILLIS ITALIA S.P.A. | 64,890 | 12,530 | 77,420 |

La commissione giudicatrice dà atto che la graduatoria finale risulta così composta:

1. WILLIS ITALIA S.P.A.
2. AON S.P.A.

3. ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO
4. MARSH S.P.A.
5. IN Più BROKER S.R.L.

il Presidente della Commissione giudicatrice, sulla base della suddetta graduatoria finale, formula proposta di aggiudicazione dell'appalto in parola nei confronti dell'impresa Willis Italia S.p.A. con sede in Via Pola 9, Milano P.IVA n. 03902220486 con un punteggio totale di punti 77,420/100.

La Commissione giudicatrice rileva che ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., art. 95 co. 3 e co. 6 il calcolo della congruità dell'Offerta non è dovuto.

I presenti non hanno osservazioni e pertanto la Commissione giudicatrice procede alla chiusura dei lavori.

La Commissione giudicatrice rinvia gli atti di gara alla Stazione Appaltante per ogni decisione nel merito, nonché per ogni comunicazione e/o avviso e/o altro adempimento di legge.

Del che è redatto il presente verbale che verrà pubblicato sul Sistema e sul sito istituzionale di Infra.To.

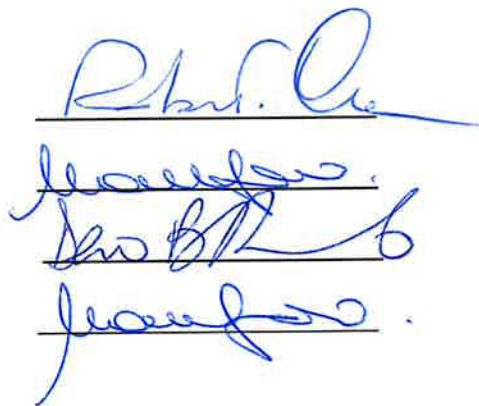
La Seduta si chiude alle ore 14:36.

PRESIDENTE: l'ing. Roberto CROVA

COMMISSARIO: L'avv. Marinella GALLETTO

COMMISSARIO: Il dott. Dario RINAUDO

Il segretario verbalizzante: avv. Marinella Galletto



Allegati:

1. Punteggi Offerta Tecnica
2. Punteggi Offerta Economica

Appalto n. 02/23: Procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di Brokeraggio assicurativo a favore di Infratrasporti.To S.r.l. ai sensi dell'60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. per il periodo 2023-2025.

CIG: 9613970306

1 - RLNCRL63L05L781B - ASSITECA S.p.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | a) Esperienza della società nelle problematiche assicurative di analoghe società pubbliche o di analoghi settori di attività di enti pubblici | 4.38 / 5 |
| 2 | b) Formazione, competenza curriculare ed esperienza delle risorse dedicate (CV del responsabile dell'appalto 3 punti e altri membri 2 punti) | 4.57 / 5 |
| 3 | c) Adeguatezza della struttura organizzativa ruoli/responsabilità e modalità di assistenza garantita | 2.96 / 5 |
| 4 | d) Modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi per la società, capacità della metodologia proposta di individuare, analizzare e ponderare i rischi. | 10 / 10 |
| 5 | e) Strumenti, modalità e tempistiche per garantire l'attività di consulenza, l'attività di gestione e il rinnovo delle polizze alla loro scadenza. | 0.6 / 10 |
| 6 | f) Modalità operative per formulare un programma assicurativo idoneo per la società in una ottica di razionalizzazione e contenimento dei costi. | 0.2 / 10 |
| 7 | g) Completezza dei servizi e modalità operative per la gestione dei sinistri, gestione dei flussi informativi. | 0.83 / 10 |
| 8 | h) Completezza di funzionalità, semplicità di utilizzo e flessibilità delle piattaforme informatiche per le attività prestate, consultazione dei sinistri. | 5.53 / 10 |
| 9 | i) Idoneità dei servizi offerti rispetto alle esigenze assicurative della società e alla capacità di produrre effettivi miglioramenti del servizio, innovatività, coerenza complessiva con il programma assicurativo. | 5 / 5 |
| 10 | j) Qualità, contenuto e periodicità del programma formativo, adeguatezza del programma rispetto alle attività di Infra.To | 1.39 / 5 |
| 11 | k) Criterio premiale ex art. 95 comma 13 d.lgs. 50/2016) | 2.41 / 5 |
| Totale | | 37.87 / 80 |

2 - 10203070155 - Aon S.p.A.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1 | a) Esperienza della società nelle problematiche assicurative di analoghe società pubbliche o di analoghi settori di attività di enti pubblici | 5 / 5 |
| 2 | b) Formazione, competenza curriculare ed esperienza delle risorse dedicate (CV del responsabile dell'appalto 3 punti e altri membri 2 punti) | 5 / 5 |
| 3 | c) Adeguatezza della struttura organizzativa ruoli/responsabilità e modalità di assistenza garantita | 2.55 / 5 |
| 4 | d) Modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi per la società, capacità della metodologia proposta di individuare, analizzare e ponderare i rischi. | 3.76 / 10 |
| 5 | e) Strumenti, modalità e tempistiche per garantire l'attività di consulenza, l'attività di gestione e il rinnovo delle polizze alla loro scadenza. | 4.03 / 10 |
| 6 | f) Modalità operative per formulare un programma assicurativo idoneo per la società in una ottica di razionalizzazione e contenimento dei costi. | 4.56 / 10 |
| 7 | g) Completezza dei servizi e modalità operative per la gestione dei sinistri, gestione dei flussi informativi. | 3.46 / 10 |
| 8 | h) Completezza di funzionalità, semplicità di utilizzo e flessibilità delle piattaforme informatiche per le attività prestate, consultazione dei sinistri. | 4.56 / 10 |
| 9 | i) Idoneità dei servizi offerti rispetto alle esigenze assicurative della società e alla capacità di produrre effettivi miglioramenti del servizio, innovatività, coerenza complessiva con il programma assicurativo. | 1.75 / 5 |
| 10 | j) Qualità, contenuto e periodicità del programma formativo, adeguatezza del programma rispetto alle attività di Infra.To | 5 / 5 |
| 11 | k) Criterio premiale ex art. 95 comma 13 d.lgs. 50/2016) | 4.43 / 5 |
| Totale | | 44.1 / 80 |

3 - 01699520159 - MARSH S.P.A.

| # | Criterio | Punteggio |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1 | a) Esperienza della società nelle problematiche assicurative di analoghe società pubbliche o di analoghi settori di attività di enti pubblici | 1.41 / 5 |
| 2 | b) Formazione, competenza curriculare ed esperienza delle risorse dedicate (CV del responsabile dell'appalto 3 punti e altri membri 2 punti) | 0.75 / 5 |
| 3 | c) Adeguatezza della struttura organizzativa ruoli/responsabilità e modalità di assistenza garantita | 1.91 / 5 |
| 4 | d) Modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi per la società, capacità della metodologia proposta di individuare, analizzare e ponderare i rischi. | 4.32 / 10 |

Rugka

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 5 | e) Strumenti, modalità e tempistiche per garantire l'attività di consulenza, l'attività di gestione e il rinnovo delle polizze alla loro scadenza. | 5.86 / 10 |
| 6 | f) Modalità operative per formulare un programma assicurativo idoneo per la società in una ottica di razionalizzazione e contenimento dei costi. | 5.06 / 10 |
| 7 | g) Completezza dei servizi e modalità operative per la gestione dei sinistri, gestione dei flussi informativi. | 4.56 / 10 |
| 8 | h) Completezza di funzionalità, semplicità di utilizzo e flessibilità delle piattaforme informatiche per le attività prestate, consultazione dei sinistri. | 0.53 / 10 |
| 9 | i) Idoneità dei servizi offerti rispetto alle esigenze assicurative della società e alla capacità di produrre effettivi miglioramenti del servizio, innovatività, coerenza complessiva con il programma assicurativo. | 2.76 / 5 |
| 10 | j) Qualità, contenuto e periodicità del programma formativo, adeguatezza del programma rispetto alle attività di Infra.To | 0.75 / 5 |
| 11 | k) Criterio premiale ex art. 95 comma 13 d.lgs. 50/2016) | 0.4 / 5 |
| Totale | | 28.31 / 80 |

4 - 04012921005 - In Più Broker S.r.l.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | a) Esperienza della società nelle problematiche assicurative di analoghe società pubbliche o di analoghi settori di attività di enti pubblici | 1.28 / 5 |
| 2 | b) Formazione, competenza curriculare ed esperienza delle risorse dedicate (CV del responsabile dell'appalto 3 punti e altri membri 2 punti) | 0.75 / 5 |
| 3 | c) Adeguatezza della struttura organizzativa ruoli/responsabilità e modalità di assistenza garantita | 0.46 / 5 |
| 4 | d) Modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi per la società, capacità della metodologia proposta di individuare, analizzare e ponderare i rischi. | 1.4 / 10 |
| 5 | e) Strumenti, modalità e tempistiche per garantire l'attività di consulenza, l'attività di gestione e il rinnovo delle polizze alla loro scadenza. | 4.76 / 10 |
| 6 | f) Modalità operative per formulare un programma assicurativo idoneo per la società in una ottica di razionalizzazione e contenimento dei costi. | 1.16 / 10 |
| 7 | g) Completezza dei servizi e modalità operative per la gestione dei sinistri, gestione dei flussi informativi. | 2.26 / 10 |
| 8 | h) Completezza di funzionalità, semplicità di utilizzo e flessibilità delle piattaforme informatiche per le attività prestate, consultazione dei sinistri. | 2.3 / 10 |
| 9 | i) Idoneità dei servizi offerti rispetto alle esigenze assicurative della società e alla capacità di produrre effettivi miglioramenti del servizio, innovatività, coerenza complessiva con il programma assicurativo. | 0.9 / 5 |
| 10 | j) Qualità, contenuto e periodicità del programma formativo, adeguatezza del programma rispetto alle attività di Infra.To | 0.48 / 5 |
| 11 | k) Criterio premiale ex art. 95 comma 13 d.lgs. 50/2016) | 1.43 / 5 |
| Totale | | 17.18 / 80 |

5 - 03902220486 - Willis Italia S.p.A.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | a) Esperienza della società nelle problematiche assicurative di analoghe società pubbliche o di analoghi settori di attività di enti pubblici | 0.46 / 5 |
| 2 | b) Formazione, competenza curriculare ed esperienza delle risorse dedicate (CV del responsabile dell'appalto 3 punti e altri membri 2 punti) | 1.24 / 5 |
| 3 | c) Adeguatezza della struttura organizzativa ruoli/responsabilità e modalità di assistenza garantita | 5 / 5 |
| 4 | d) Modalità operative prospettate per raggiungere una approfondita conoscenza dei rischi per la società, capacità della metodologia proposta di individuare, analizzare e ponderare i rischi. | 8.32 / 10 |
| 5 | e) Strumenti, modalità e tempistiche per garantire l'attività di consulenza, l'attività di gestione e il rinnovo delle polizze alla loro scadenza. | 10 / 10 |
| 6 | f) Modalità operative per formulare un programma assicurativo idoneo per la società in una ottica di razionalizzazione e contenimento dei costi. | 10 / 10 |
| 7 | g) Completezza dei servizi e modalità operative per la gestione dei sinistri, gestione dei flussi informativi. | 10 / 10 |
| 8 | h) Completezza di funzionalità, semplicità di utilizzo e flessibilità delle piattaforme informatiche per le attività prestate, consultazione dei sinistri. | 10 / 10 |
| 9 | i) Idoneità dei servizi offerti rispetto alle esigenze assicurative della società e alla capacità di produrre effettivi miglioramenti del servizio, innovatività, coerenza complessiva con il programma assicurativo. | 0.98 / 5 |
| 10 | j) Qualità, contenuto e periodicità del programma formativo, adeguatezza del programma rispetto alle attività di Infra.To | 3.89 / 5 |
| 11 | k) Criterio premiale ex art. 95 comma 13 d.lgs. 50/2016) | 5 / 5 |
| Totale | | 64.89 / 80 |

R^{ke}

Appalto n. 02/23: Procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di Brokeraggio assicurativo a favore di Infratrasporti.To S.r.l. ai sensi dell'60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. per il periodo 2023-2025.

CIG: 9613970306

1 - RLNCRL63L05L781B - ASSITECA S.p.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | Il punteggio per l'elemento quantitativo B è attribuito al migliore ribasso percentuale unico sulle percentuali di provvigione poste a base di gara in applicazione della seguente formula (cd. formula Bilineare), essa pure tratta dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa". | 14.98 / 20 |
| Totale | | 14.98 / 20 |

2 - 10203070155 - Aon S.p.A.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | Il punteggio per l'elemento quantitativo B è attribuito al migliore ribasso percentuale unico sulle percentuali di provvigione poste a base di gara in applicazione della seguente formula (cd. formula Bilineare), essa pure tratta dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa". | 16.87 / 20 |
| Totale | | 16.87 / 20 |

3 - 01699520159 - MARSH S.P.A.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | Il punteggio per l'elemento quantitativo B è attribuito al migliore ribasso percentuale unico sulle percentuali di provvigione poste a base di gara in applicazione della seguente formula (cd. formula Bilineare), essa pure tratta dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa". | 20 / 20 |
| Totale | | 20 / 20 |

4 - 04012921005 - In Più Broker S.r.l.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | Il punteggio per l'elemento quantitativo B è attribuito al migliore ribasso percentuale unico sulle percentuali di provvigione poste a base di gara in applicazione della seguente formula (cd. formula Bilineare), essa pure tratta dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa". | 16.57 / 20 |
| Totale | | 16.57 / 20 |

5 - 03902220486 - Willis Italia S.p.A.

| # | Criterio | Punteggio |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | Il punteggio per l'elemento quantitativo B è attribuito al migliore ribasso percentuale unico sulle percentuali di provvigione poste a base di gara in applicazione della seguente formula (cd. formula Bilineare), essa pure tratta dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa". | 12.53 / 20 |
| Totale | | 12.53 / 20 |

M *Ke*
uf

