

Infratrasporti.To S.r.l.

Oggetto: Appalto n. 5/2023. procedura di gara telematica aperta suddivisa in lotti ai sensi dell'art. 60 d.lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento dei servizi legali a favore di infratrasporti.to s.r.l. per il triennio 2023-2026.

LOTTO 1: CIG 9699561AF1

LOTTO 2: CIG 9699571334

LOTTO 3: CIG 9699587069

LOTTO 4: CIG 9699600B20

LOTTO 5: CIG 9699604E6C

VERBALE DI GARA n. 10

X SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2023 il giorno 3 del mese di ottobre alle ore 09:30 presso gli Uffici di Infratrasporti.To S.r.l. (di seguito "Infra.To"), siti in Torino, Corso Novara 96, conformemente a quanto previsto nell'avviso pubblicato a Sistema, si è riunita in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratore Delegato del 28 giugno 2023 n. 78, al fine di dare lettura ai punteggi assegnati all'Offerta economica ed ai punteggi complessivamente ottenuti dai concorrenti, infine elaborare la graduatoria provvisoria.

La Commissione giudicatrice risulta così composta:

PRESIDENTE: avv. Giuseppa Ponziano, dipendente di Infra.To;

COMPONENTE: avv. Antonietta Rosa Damiana Melidoro, dirigente presso l'Avvocatura comunale del Comune di Torino;

COMPONENTE: avv. Matteo Giacolono, dipendente presso l'Avvocatura comunale del Comune di Torino.

E' altresì presente il RUP, avv. Marinella Galletto, dipendente di Infra.To.

Presenza inoltre Paola Vizzari, della Segreteria di infra.To, per eventuale supporto alle operazioni di telematiche.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica (cd. "Sistema"), attivata dal Infra.To, così come espressamente indicato nella documentazione di gara.

Alle ore 09:30 viene avviata la seduta pubblica da remoto.



La Commissione giudicatrice attende circa 15 minuti al fine di consentire a tutti i partecipanti interessati di collegarsi.

Alle ore 09:44 risultano presenti per gli operatori economici collegati da remoto:

- Avv. Giulio Bargnani, per Studio Legale Carbone, Giuffrè e Associati;
- Avv. Sara Richetto, per Studio Legale Comba;
- Avv. Chiara Carpignano, per Studio Legale Pavesio e Associati;
- Dr.ssa Cappellini Chiara, per Studio Legale Pavesio e Associati;
- Dr.ssa Roberta Vulterini, per TLS Studio Avvocati Commercialisti;
- Dr.ssa Margherita Tenneriello, per Studio Legale Tabellini;
- Avv. Rita Pescatore, per Studio legale Ristuccia Tuffarelli e Associati;
- Avv. Francesca caporale, per Studio Legale Caporale cCrbone Giuffrè;
- Avv. Giuseppe Lo Monaco, per Studio legale Ristuccia Tuffarelli e Associati.

Preliminarmente il RUP riepiloga che all'esito della seduta pubblica del 27 settembre u.s. (i) si è proceduto ad uniformare i dati sulla base degli stessi elementi contenuti nell'offerta economica presentata dai Concorrenti, procedendo poi alla compilazione a Sistema dei punteggi calcolati; (ii) si è ricordato che la Stazione Appaltante ha indetto la procedura di gara (il 7 marzo 2023) prima dell'entrata in vigore della cd. "legge sull'equo compenso". La stessa scadenza delle Offerte era fissata in data anteriore (22 aprile 2023), pertanto per il principio del *tempus regit actum* è applicabile la vigente al momento dell'indizione.

La Commissione procede dunque a riepilogare per ciascun Lotto i punteggi ottenuti da ciascun Concorrente nell'offerta tecnica, dare lettura dei punteggi assegnati ad ogni singola Offerta economica, dare lettura dei punteggi complessivi.

In particolare:



Lotto 1 - Diritto Amministrativo

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
1) TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	31,6	21,22	52,82
2) Brusaferrero Michele	6,5	21,22	27,72
3) Studio legale GiusPubblicisti Associati	57,8	26,84	84,64
4) MERLETTI ALICE	22,3	18,98	41,28
5) Legis S.r.l. - società tra professionisti	18,9	21,32	40,22
6) Lamberti Lorenzo (RP Legal)	28,9	23,24	52,14
7) Public Institutions Legal Consultants Associazione Professionale	12,1	23,28	35,38
8) Studio Legale Ristuccia, Tufarelli & Associati	31,7	30,00	61,70
9) ROSTAGNO E AVVOCATI STUDIO LEGALE -SOCIETA' TRA AVVOCATI	19,15	28,47	47,62
10) Merani Carlo Leone Giacomo	49,2	23,63	72,83
11) PJ CONSULTING S.R.L.	12,9	23,24	36,14
12) VISTA STA S.r.l.	60,8	23,63	84,43
13) SARZOTTI BRUNO	47,4	18,98	66,38
14) Musumeci Toti	12,5	18,98	31,48
15) Comba Mario	58	23,24	81,24
16) Studio degli Avvocati Vittorio Caporale Benedetto Giovanni Carbone Giuseppe Giuffrè e Associati (01387801002)	57,4	26,84	84,24
17) Battiston avv.	17,1	26,84	43,94
18) Gandino Paire Studio di Avvocati	32,8	29,40	62,20
19) Studio Legale Sandulli Battini Cimino	34,9	25,14	60,04
20) Garuzzo Helga (studio legale Pavesio associati)	44,8	26,84	71,64
21) Grimaldi Studio Legale	56,6	18,98	75,58
22) Studio Legale Pavia e Ansaldo	17,8	24,50	42,30
23) Lipani Catricalà & Partners - Associazione Professionale	52,3	24,74	77,04
25) Clarizia Angelo	59,6	27,07	86,67
26) SLATA - STUDIO LEGALE DEGLI AVVOCATI ALESSIO TUCCINI E ANDRE	44,2	23,24	67,44
27) MAZZA Alessandro (Studio GMS)	49,3	26,84	76,14
28) Studio Legale Vivani e Associati	39,1	25,10	64,20

Da cui la seguente graduatoria:

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
Clarizia Angelo	59,6	27,07	86,67
Studio legale GiusPubblicisti Associati	57,8	26,84	84,64
VISTA STA S.r.l.	60,8	23,63	84,43
Studio degli Avvocati Vittorio Caporale Benedetto Giovanni Carbone Giuseppe Giuffrè e Associati (01387801002)	57,4	26,84	84,24
Comba Mario	58	23,24	81,24
Lipani Catricalà & Partners - Associazione Professionale	52,3	24,74	77,04
MAZZA Alessandro (Studio GMS)	49,3	26,84	76,14
Grimaldi Studio Legale	56,6	18,98	75,58
Merani Carlo Leone Giacomo	49,2	23,63	72,83
Garuzzo Helga (studio legale Paveseo associati)	44,8	26,84	71,64
SLATA - STUDIO LEGALE DEGLI AVVOCATI ALESSIO TUCCINI E ANDRE	44,2	23,24	67,44
SARZOTTI BRUNO	47,4	18,98	66,38
Studio Legale Vivani e Associati	39,1	25,10	64,20
Gandino Paire Studio di Avvocati	32,8	29,40	62,20
Studio Legale Ristuccia, Tufarelli & Associati	31,7	30,00	61,70
Studio Legale Sandulli Battini Cimino	34,9	25,14	60,04
TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	31,6	21,22	52,82
Lamberti Lorenzo (RP Legal)	28,9	23,24	52,14
ROSTAGNO E AVVOCATI STUDIO LEGALE -SOCIETA' TRA AVVOCATI	19,15	28,47	47,62
Battiston avv.	17,1	26,84	43,94
Studio Legale Pavia e Ansaldo	17,8	24,50	42,30
MERLETTI ALICE	22,3	18,98	41,28
Legis S.r.l. - società tra professionisti	18,9	21,32	40,22
PJ CONSULTING S.R.L.	12,9	23,24	36,14
Public Institutions Legal Consultants Associazione Professionale	12,1	23,28	35,38
Musumeci Toti	12,5	18,98	31,48
Brusaferro Michele	6,5	21,22	27,72

Il sistema segnala il calcolo automatico dell'anomalia dell'offerta per i Concorrenti classificati al 1°, 2° e 4° posto in graduatoria.

Per il Lotto 2 – Diritto civile – societario

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
1) TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	16,70	22,37	39,07
2) Gianni & Origoni	64,50	24,50	89,00
3) Lamberti Lorenzo (RP Legal)	42,10	24,50	66,60
4) TABELLINI CARLO	24,40	24,50	48,90
5) MOROSINI Marrico	19,40	22,37	41,77
6) ROSTAGNO E AVVOCATI STUDIO LEGALE -SOCIETA' TRA AVVOCATI	36,00	30,00	66,00
7) Musumeci Toti	28,10	20,00	48,10
8) Studio legale di chio disegni	60,50	20,00	80,50
9) Porpora Antonio	4,40	20,00	24,40
10) Studio Legale Franco Baudino e Associati	33,10	16,15	49,25
11) Schiano di Pepe Lorenzo	12,50	17,33	29,83
12) Grimaldi Studio Legale	54,50	20,00	74,50
13) LEADING LAW S.R.L. S.T.A.	61,10	29,16	90,26
14) Saracco Gianni Maria	28,10	30,00	58,10
15) Studio Irrera - Avvocati Associati	57,40	24,50	81,90
16) F.lex â€” Studio Legale Ferreri	48,30	17,61	65,91

Da cui la seguente graduatoria:

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
LEADING LAW S.R.L. S.T.A.	61,10	29,16	90,26
Gianni & Origoni	64,50	24,50	89,00
Studio Irrera - Avvocati Associati	57,40	24,50	81,90
Studio legale di chio disegni	60,50	20,00	80,50
Grimaldi Studio Legale	54,50	20,00	74,50
Lamberti Lorenzo (RP Legal)	42,10	24,50	66,60
ROSTAGNO E AVVOCATI STUDIO LEGALE -SOCIETA' TRA AVVOCATI	36,00	30,00	66,00
F.lex Studio Legale Ferreri	48,30	17,61	65,91
Saracco Gianni Maria	28,10	30,00	58,10
Studio Legale Franco Baudino e Associati	33,10	16,15	49,25
TABELLINI CARLO	24,40	24,50	48,90
Musumeci Toti	28,10	20,00	48,10
MOROSINI Marrico	19,40	22,37	41,77
TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	16,70	22,37	39,07
Schiano di Pepe Lorenzo	12,50	17,33	29,83
Porpora Antonio	4,40	20,00	24,40

Il sistema segnala il calcolo automatico dell'anomalia dell'offerta per i Concorrenti classificati al 1°, 2° e 3° posto in graduatoria.

Lotto 3 – Diritto dell’ambiente e del territorio

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
MERLETTI ALICE	9,80	19,64	29,44
Gianni & Origoni	61,20	25,36	86,56
SARZOTTI BRUNO	62,40	22,68	85,08
Gandino Paire Studio di Avvocati	45,10	27,78	72,88
GEBBIA BORTOLOTTO PENALISTI ASSOCIATI	41,30	15,22	56,52
Grimaldi Studio Legale	24,40	22,68	47,08
Schiano di Pepe Lorenzo	14,70	19,64	34,34
CBA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	47,60	27,78	75,38
Studio Legale Vivani e Associati	62,80	30,00	92,80

Da cui la seguente graduatoria:

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
Studio Legale Vivani e Associati	62,80	30,00	92,80
Gianni & Origoni	61,20	25,36	86,56
SARZOTTI BRUNO	62,40	22,68	85,08
CBA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	47,60	27,78	75,38
Gandino Paire Studio di Avvocati	45,10	27,78	72,88
GEBBIA BORTOLOTTO PENALISTI ASSOCIATI	41,30	15,22	56,52
Grimaldi Studio Legale	24,40	22,68	47,08
Schiano di Pepe Lorenzo	14,70	19,64	34,34
MERLETTI ALICE	9,80	19,64	29,44

Il sistema segnala il calcolo automatico dell’anomalia dell’offerta per i Concorrenti classificati al 1° e 2° posto in graduatoria.

Lotto 4 – Diritto del lavoro

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
1) TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	19,70	23,01	42,71
2) Dirutigliano Diego	36,30	25,21	61,51
3) Lamberti Lorenzo (RP legal)	34,50	25,21	59,71
4) Studio Legale Tosi e associati	63,70	25,21	88,91
5) Musumeci Toti	33,20	20,58	53,78
6) Sigilli ² Massara Giuseppe (Studio Pessi associati)	36,80	29,11	65,91
7) STUDIO ASSOCIATO SERVIZI PROFESSIONALI INTEGRATI - FIELDFISHER	39,10	17,83	56,93
8) Porpora Antonio	15,10	20,58	35,68
9) Studio Legale Sandulli Battini Cimino	13,10	25,25	38,35
10) LEADING LAW S.R.L. S.T.A.	51,40	30,00	81,40
11) Studio Legale Franco Baudino e Associati	26,80	16,62	43,42
12) Grimaldi Studio Legale	58,20	20,58	78,78

Da cui la seguente graduatoria:

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
Studio Legale Tosi e associati	63,70	25,21	88,91
LEADING LAW S.R.L. S.T.A.	51,40	30,00	81,40
Grimaldi Studio Legale	58,20	20,58	78,78
Sigilli ² Massara Giuseppe (Studio Pessi associati)	36,80	29,11	65,91
Dirutigliano Diego	36,30	25,21	61,51
Lamberti Lorenzo (RP legal)	34,50	25,21	59,71
STUDIO ASSOCIATO SERVIZI PROFESSIONALI INTEGRATI - FIELDFISHER	39,10	17,83	56,93
Musumeci Toti	33,20	20,58	53,78
Studio Legale Franco Baudino e Associati	26,80	16,62	43,42
TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	19,70	23,01	42,71
Studio Legale Sandulli Battini Cimino	13,10	25,25	38,35
Porpora Antonio	15,10	20,58	35,68

Il sistema segnala il calcolo automatico dell'anomalia dell'offerta per il Concorrente classificato al 1° posto in graduatoria.

Lotto 5 – Diritto penale – Salute e sicurezza sui luoghi di lavoro

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
1) TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	46,40	23,01	69,41
2) MERLETTI ALICE	9,80	17,83	27,63
3) Lamberti Lorenzo (RP Legal)	51,60	25,21	76,81
4) GIANARIA Nicola Marco	53,20	27,62	80,82
5) Studio Blengino Penalisti Associati	44,10	29,11	73,21
6) GEBBIA BORTOLOTTO PENALISTI ASSOCIATI	62,00	13,81	75,81
7) galasso michele	41,80	27,23	69,03
8) Riverditi Maurizio	60,40	20,58	80,98
9) STUDIO ASSOCIATO SERVIZI PROFESSIONALI INTEGRATI - FIELDFISHER	30,50	10,29	40,79
10) Porpora Antonio	7,90	20,58	28,48
11) LEADING LAW S.R.L. S.T.A.	48,10	30,00	78,10
12) Studio degli Avvocati Vittorio Caporale Benedetto Giovanni Carbone Giuseppe Giuffrè e Associati (01387801002)	56,70	29,11	85,81
13) Michela Cristiano	44,20	27,23	71,43
14) STUDIO LAGEARD ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	61,50	10,29	71,79

Da cui la seguente graduatoria:

CONCORRENTI AMMESSI	PUNTEGGI		
	offerta tecnica	offerta economica con arrotondamento	totale
Studio degli Avvocati Vittorio Caporale Benedetto Giovanni Carbone Giuseppe Giuffrè e Associati (01387801002)	56,70	29,11	85,81
Riverditi Maurizio	60,40	20,58	80,98
GIANARIA Nicola Marco	53,20	27,62	80,82
LEADING LAW S.R.L. S.T.A.	48,10	30,00	78,10
Lamberti Lorenzo (RP Legal)	51,60	25,21	76,81
GEBBIA BORTOLOTTO PENALISTI ASSOCIATI	62,00	13,81	75,81
Studio Blengino Penalisti Associati	44,10	29,11	73,21
STUDIO LAGEARD ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	61,50	10,29	71,79
Michela Cristiano	44,20	27,23	71,43
TLS Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti	46,40	23,01	69,41
galasso michele	41,80	27,23	69,03
STUDIO ASSOCIATO SERVIZI PROFESSIONALI INTEGRATI - FIELDFISHER	30,50	10,29	40,79
Porpora Antonio	7,90	20,58	28,48
MERLETTI ALICE	9,80	17,83	27,63

Il sistema segnala il calcolo automatico dell'anomalia dell'offerta per il Concorrente classificato al 1° posto in graduatoria.

Il RUP verifica, condividendo la schermata, che il Sistema ha rilevato le anomalie dell'Offerta per i Concorrenti già sopra indicati.

La Commissione riepiloga i primi classificati di ciascun Lotto:

Lotto 1: Clarizia Angelo

Lotto 2: Leading Law s.r.l.

Lotto 3: Studio Legale Vivani Associati

Lotto 4: Studio Legale Tosi Associati

Lotto 5: Studio Legale Caporale, Giuffrè, Carbone.

La Commissione giudicatrice propone dunque alla Stazione appaltante la suindicata graduatoria provvisoria, rimettendo al RUP la valutazione dell'anomalia dell'offerta ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., art. 97 co.3.

Del che è redatto il presente verbale che verrà pubblicato sul Sistema e sul sito istituzionale di Infra.To.

La seduta si chiude alle ore 10:20.

Letto, confermato e sottoscritto in Torino il 3 ottobre 2023.

La Commissione Giudicatrice:

PRESIDENTE: avv. Giuseppa PONZIANO

COMPONENTE: avv. Antonietta Rosa Damiana Melidoro

COMPONENTE: avv. Matteo Giacolono

Il RUP: Avv. Marinella Galletto



